



COMMISSION LOCALE D'INFORMATION

**Auprès du Commissariat à l'Énergie Atomique de
Grenoble (CEA) et de l'Institut Laue-Langevin (ILL)**

Réunion du 13 mai 2011

Compte rendu

PRESENTS, REPRESENTES* ET EXCUSES**		
Nom	Prénom	Fonction (adresse courriel)
BAIETTO*	Marc	Président de la Metro
BERGER	Gilles	Maison de Production 2028 – Chef de projet (gilles.berger@maisondeproduction2028.com)
BORDET	Didier	Directeur Adjoint CEA Grenoble (didier.bordet@cea.fr)
BOWIE	Stéphane	CG 38 – Chargé de mission SDIS risques et sécurité (stephane.bowie@cg38.fr)
CAILLOT	Véronique	Ingénieur sûreté ILL (caillot@ill.fr)
CHAMP	Pascal	Président de la SFEN Alpes (14RN7@free.fr)
CHARLETY	Philippe	CEA Grenoble - Chef du SRSE (philippe.charlety@cea.fr)
CHAVANON	Agnès	Adjointe au Chef de service du SIDPC (agnes.chavanon@isere.gouv.fr)
COLOMB-BOUVARD	André	Président de la CLI CEA-ILL
DESBRIERE	Bruno	Ingénieur sûreté ILL (bruno.desbriere@ill.fr)
DESTOT*	Michel	Maire de Grenoble
DEYIRMENDJIAN*	Grégoire	Chef de division ASN Lyon (gregoire.deyirmendjian@asn.fr)
ESCOFFIER	Richard	Inspecteur des installations nucléaires (richard.escoffier@asn.fr)
FIORASO	Geneviève	Adjointe au Maire de Grenoble (genevieve.fioraso@ville-grenoble.fr)
GABELLE*	Claude	Représentant de la SFEN Alpes (sfen.cgabelle@wanadoo.fr)
GUYON	Hervé	Chef de division Réacteur - ILL (guyon@ill.fr)
JANVIER	Jean-Claude	Représentant de l'association des retraités du CEA (jcjanvier@neuf.fr)
KAMOWSKI*	Catherine	Maire de Saint-Egrève
LE DOUARON*	Eric	Préfet de l'Isère
LEDENVIC*	Philippe	Délégué territorial de la division de Lyon
MARTIMER	Joshua	Directeur Adjoint ILL (martimer@ill.fr)

MICHALLON	Nathalie	Ville de Grenoble (nathalie.michallon@ville-grenoble.fr)
MILLION*	Serge	Représentant syndical SA-ILL (million@ill.fr)
MOREIRA	Suzana	Maison de Production 2028 - Manager (suzana.moreira@maisondeproduction2028.com)
NIFENECKER	Hervé	Président du collectif "Sauvons le climat" (herve.nifenecker@free.fr)
OLLIVIER**	Yannik	Maire de Saint-Martin-le-Vinoux
PERINEL**	Mireille	Adjointe au Maire de Saint Martin le Vinoux
PEYRIN	Jean- Claude	Conseiller général du canton de Meylan
PEYRONNARD	Marc	Président de l'association Les amis de la Terre
PIET	Gérard	Représentant syndical SPAEN
PILAUD**	Alain	Adjoint au Maire de Grenoble
REGNY*	Nicolas	Chef du SIDPC
TOURNEBIZE	Frédéric	CEAG - chef du projet passage (frederic.tournebize@cea.fr)
TRIBOLET	Jean	Chef SRSE -ILL (tribolet@ill.fr)
VEYRAT	Jean- François	Représentant de l'IRMa (veyrat.jf@wanadoo.fr)

Ordre du jour

FONCTIONNEMENT DE LA CLI

1. Approbation du compte-rendu de la réunion du 29 octobre 2010
2. Prévision budgétaire pour la CLI 2011
3. Présentation du prestataire retenu dans le cadre du marché des CLI

QUESTIONS DE LA PRÉCÉDENTE CLI

4. Pour le CEA :
 - le détail des coûts de déconstruction par INB
 - les volumes de déchets par catégorie de déchets et par INB
 - la répartition des doses reçues par les agents (détail de la dosimétrie moyenne exposé en séance)
5. Pour l'ILL :
 - explications sur le calcul des doses reçues par les habitants
 - exposé sur le plan de suivi de l'environnement de l'ILL (méthodologie)
 - bilan détaillé des contrôles et des exercices (incendie, PUI...) effectués sur site en 2010
 - précisions sur les conséquences prévisibles des travaux sur le PPI et l'impact de ces modifications sur la population, le cas échéant.
 - Exposé sur le fonctionnement du réacteur (reprise de la note explicative distribuée en séance)
6. Pour l'ASN :
 - Explication sur la maîtrise de l'urbanisation dans le périmètre PPI de l'ILL

SUIVI DU SITE

7. Avancement de la campagne de distribution des comprimés d'iode et synthèse de la réunion d'information du 10 avril 2011
8. Actualité du site de l'ILL :
 - Gestion de « l'événement Fukushima » à l'ILL
 - Synthèse des inspections des 8 mars (incendie) et 7 avril (management de la sûreté) par l'ASN
 - Bilan d'activité, de sûreté et de radioprotection sur les six derniers mois (par l'ILL)
9. Actualité du site du CEA :
 - Bilan du site
 - État d'avancement des différents travaux de déconstruction

QUESTIONS DIVERSES

Relevé de conclusions

0. Introduction de la séance

Le Président André Colomb-Bouvard ouvre la séance à 15h13.

Il présente Monsieur Stéphane Bowie, chargé de mission SDIS risques et sécurité, qui a aussi comme rôle d'animer l'équipe qui s'occupe de la CLI.

Il constate que le Conseil général se dote de moyens, ce qui est important vu ce qui est arrivé dans d'autres territoires.

Il demande si d'autres points sont à ajouter à l'ordre du jour. Aucune demande n'est formulée.

Les points de l'ordre du jour sont donc examinés.

1. Approbation du compte-rendu de la réunion du 29 octobre 2010

Le Président rappelle les principaux points du compte-rendu et demande si les membres de l'assemblée souhaitent formuler des observations.

En l'absence d'observations, le Président conclut que le compte rendu est adopté.

2. Prévision budgétaire pour la CLI 2011

Par Stéphane Bowie (Conseil général de l'Isère)

Stéphane Bowie présente la prévision de budget de l'année 2011 pour la CLI. Le budget présenté est joint au compte rendu.

Éléments de débats

Question :

Pourquoi le bureau n'a-t-il pas été consulté ?

M. Bowie: le budget est en premier lieu adopté par les élus en amont de l'exercice concerné.

Question :

Pourquoi le budget est-il aussi précis ?

M. Bowie: le budget a été réalisé d'une part, en fonction des éléments chiffrés issus du marché public remporté par MDP2028 et d'autre part, en fonction des possibilités de subvention de l'ASN (50% maximum). Enfin, ce budget a été pondéré au regard du nombre de mois restants sur l'exercice, à partir du mois d'avril.

De plus, il s'agit d'une estimation et les sommes peuvent évoluer entre les différentes lignes d'imputation.

Relevé de conclusions

Le Président André Colomb-Bouvard rappelle que les élections ont quelque peu perturbé le fonctionnement normal et remet, à un bureau qui sera convoqué prochainement, l'étude de la répartition.

3. Présentation du prestataire retenu dans le cadre du marché des CLI

La présentation de la société Maison de Production 2028 est donnée en annexe.

Éléments de débats

Question :

Qui fera les mesures, pourquoi des experts comme le CNRS ne sont pas associés ?

Pourquoi des solutions abordées lors de CLI précédentes ont été abandonnées ?

M. Berger : la réalisation de mesures n'était pas dans le cahier des charges du marché.

Le Président André Colomb-Bouvard demande à M. Bowie d'instruire cette question pour la prochaine CLI.

4. Questions de la précédente CLI pour le CEA

- Détail des coûts de déconstruction par INB (présentation donnée en annexe)

Éléments de débats

Question :

Est-ce que ce sont des coûts depuis la mise à l'arrêt définitif ?

CEA : oui pour toutes les installations, sauf Mélusine où les coûts sont donnés depuis 2001.

Question :

Qu'est-ce que S.E.N.E.C. ?

CEA : S.E.N.E.C. signifie surveillance en exploitation des installations, c'est à dire les charges fixes pour maintenir l'installation en sécurité. C'est un poste important en dépenses, d'où l'intérêt d'avancer le plus vite possible sur le démantèlement.

Relevé de conclusions

- Volumes de déchets par catégorie de déchets et par INB (présentation donnée en annexe)

Éléments de débats

<u>Question :</u> Qu'est-ce C.D.E. et D.E.M. ?	<u>CEA :</u> C.D.E. signifie cessation définitive d'exploitation (assainissement préalable) et D.E.M. signifie démantèlement (autorisation par décret). La ligne « Opérations » est la somme de C.D.E. et D.E.M.
<u>Question :</u> Les combustibles sont traités par ailleurs ?	<u>CEA :</u> oui.

- Répartition des doses reçues par les agents (présentation donnée en annexe)

Éléments de débats

<u>Question :</u> Aviez-vous fait des prévisions et est-ce que les résultats sont conformes aux prévisions ?	<u>CEA :</u> À 20 ou 30 % prêts autour de la cible on est dans les prévisions.
<u>Question :</u> Le comparatif par rapport à d'autres projets de démantèlement a-t-il été fait ?	<u>CEA :</u> on ne l'a pas fait.
<u>Question :</u> Le CEA a créé une nouvelle méthode, il serait intéressant de capitaliser cette expérience pour d'autres sites ?	<u>CEA :</u> Le retour d'expérience est capitalisé et le C.E.A. partage avec E.D.F./C.I.D.E.N. et A.R.E.V.A.

Relevé de conclusions

5. Questions de la précédente CLI pour l'ILL

- Explications sur le calcul des doses reçues par les habitants (présentation donnée en annexe)

Éléments de débats

Question :

Sous quelle forme est considéré le tritium rejeté ?

ILL : on a supposé qu'il était sous forme de vapeur d'eau tritiée, hypothèse la plus pénalisante.

- exposé sur le plan de suivi de l'environnement de l'ILL (présentation donnée en annexe)

Éléments de débats

Question :

A la demande du 1^{er} Ministre un certain nombre d'audits nucléaires ont démarré.
Quand cet audit va-t-il commencer et comment va-t-il se passer pour l'ILL ?

ILL : préambule : l'ILL informe que des prélèvements sont envoyés à l'IRSN qui réalise ses propres mesures.

ASN : l'ASN fait ses propres prélèvements et examens.

ILL : 1^{er} Rendez-vous : méthodologie donnée au 1^{er} juin ; 2^{ème} rendez-vous : résultats de l'étude au 15 septembre.

ASN : l'ASN réalisera en outre une campagne d'inspections qui va durer 3 jours, à laquelle la CLI sera conviée. La date des inspections sera fournie à Stéphane Bowie.

Question :

Au vu de Fukushima, il faut aller chercher ce qui est amont et bien en amont. Est-ce qu'on traite seulement ILL où est-ce qu'on envisage aussi la perte de toute l'électricité de l'Isère par exemple ?

ASN : Le cahier des charges est bien défini. Ce qu'on traite, ce sont les situations cumulatives. L'autre idée est d'identifier les marches d'escalier ou de falaise : à partir de quel moment, de quel seuil, on dépasse la résistance et quelles en sont les conséquences. Nous pourrons en reparler dès les premiers résultats.

ILL : La rupture du barrage a été prise en compte. Par contre, les effets de cumul ne sont pas pris en compte.

La nouveauté est de prendre en compte des phénomènes sans tenir compte de la probabilité.

ASN : L'autre aspect concerne la gestion de crise : comment on fait pour amener des moyens de secours quand tout est perdu ? Dans le rapport de sûreté, il y a des choses. Il faudra vérifier que nous sommes conformes.

Relevé de conclusions

Question :

Pour l'EPR on sait gérer la fusion des cœurs. Même pour les réacteurs actuels, une fusion du réacteur n'entraîne pas des rejets importants. Est-ce vrai ? Et comment on se situe pour l'ILL ?

ASN : Sur les réacteurs actuels, il y a des études sur la fusion du cœur, mais on suppose qu'il reste des moyens de refroidissement. On étudie la perte de l'ensemble des moyens de refroidissement, mais on estime qu'on a toujours de l'électricité.

Dans le cas où on aurait plus les moyens de refroidissement, ni l'électricité et en plus on aurait un séisme, personne ne peut dire que les centrales françaises résisteraient.

L'audit ne dit pas que les centrales doivent résister à un séisme de 8,9. En France, on regarde le séisme majoré sur 1000 ans. On regarde jusqu'aux séismes paléontologiques, et on prend le séisme le plus violent qu'on multiplie par deux. Ensuite on le déplace juste en dessous de la centrale. Enfin, on pose comme pré-requis qu'il n'y a pas de conséquences extérieures. Sur le séisme, le but de l'audit est l'étude de l'effet marche d'escalier.

Question :

Comment expliquer que cette affaire grave a disparu de tous les médias ?

ASN : Il y a eu des informations de qualité dans la presse.

Aujourd'hui, la situation n'a plus la même cinétique. Il y a moins d'informations qui arrivent car c'est un travail de longue haleine. Les japonais ne sont pas pour autant tirés d'affaire.

La question de l'impact sanitaire n'est pas terminée-elle non plus.

En conclusion, tous les problèmes ne sont pas réglés.

- bilan détaillé des contrôles et des exercices (incendie, PUI...) effectués sur site en 2010 (présentation donnée en annexe)
- précisions sur les conséquences prévisibles des travaux sur le PPI et l'impact de ces modifications sur la population, le cas échéant (présentation donnée en annexe)
- Exposé sur le fonctionnement du réacteur (présentation donnée en annexe)

6. Questions de la précédente CLI pour l'ASN

- Explication sur la maîtrise de l'urbanisation dans le périmètre PPI de l'ILL (présentation donnée en annexe)

Relevé de conclusions

7. Avancement de la campagne de distribution des comprimés d'iode et synthèse de la réunion d'information du 10 avril 2011

L'exposé de l'ILL est donné en annexe.

Éléments de débats

Question :

Est-ce que vous avez prévu de voir comment les personnes suivent les consignes données ?

ILL : Il n'y a pas eu de REX. Les retours au cas par cas montrent une bonne prise de conscience de la population.

8. Actualité du site de l'ILL

- Gestion de « l'événement Fukushima » à l'ILL
Les dispositions suivantes ont été prises :
 - Réalisation d'une AG d'information interne sur l'événement
 - Réception de beaucoup de médias
 - Réunion avec l'ASN
 - Analyse technique interne : positionnement des postes de secours en hauteur
- Synthèse des inspections des 8 mars (incendie) et 7 avril (management de la sûreté) par l'ASN (présentation donnée en annexe) : l'impact des rejets est sans conséquence pour la santé.
- Bilan d'activité, de sûreté et de radioprotection sur les six derniers mois (par l'ILL) :
 - Synthèse des inspections : elle montre un manque de formalisme
 - Management de la sûreté : un manque de formalisme est aussi signalé
 - Le niveau de sûreté de l'ILL est satisfaisant

Éléments de débats

Question :

Qu'est-il fait à l'ILL vis-à-vis des problèmes d'alcoolémie et de drogue sur le site ?

ILL : À l'ILL rien n'est prohibé. Le personnel doit être en conformité avec la législation routière. Un sondage interne a montré qu'environ 5 % du personnel consomme de l'alcool.

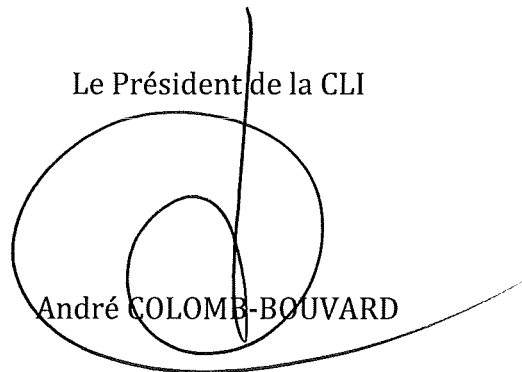
Relevé de conclusions

9. Conclusion du Président André Colomb-Bouvard

Sur proposition du Président et avec l'accord de l'assistance, l'assemblée s'arrête au point 8. La prochaine assemblée repartira de ce point.

Le Président clôt la séance à 17h57.

Le Président de la CLI

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' shape with a vertical line through it, and a long horizontal stroke extending to the right.

André COLOMB-BOUVARD